

Tytuł artykułu:

.....

.....

afiliacia:

Lp.	Kryteria oceny	Skala oceny tak/nie
1	Czy cel artykułu został poprawnie określony i zrealizowany?	
2	Czy tytuł artykułu odpowiada jego treści?	
3	Czy prezentowane wyniki są nowatorskie?	
4	Czy układ artykułu i jego struktura są właściwe?	
5	Czy język i styl artykułu są poprawne?	
6	Czy dobór materiałów źródłowych oraz literatury jest wystarczający i adekwatny do problematyki artykułu?	
7	Czy wnioski są poprawne i znajdują uzasadnienie w treści i wynikach artykułu?	
8	Czy strona formalna artykułu (poprawność języka, technika pisania, odsyłacze, zapis bibliografii) jest właściwa?	
9	Czy artykuł jest pracą samodzielną w rozumieniu prawa autorskiego?	

This image shows a single sheet of white paper with horizontal dotted lines, typical of primary school writing paper. The lines are evenly spaced and run across the width of the page. There are no margins, text, or other markings on the paper.

3. OCENA KOŃCOWA

Recenzowany artykuł zostaje dopuszczony do publikacji w „Roczniku Historyczno-Archiwalnym”: (podkreślić właściwy podpunkt)

- a) bez zmian
- b) po dokonaniu niewielkich zmian

Sugestie Recenzenta:

.....

.....

.....

.....

.....

c) artykuł zostanie dopuszczony do publikacji po dokonaniu zasadniczych poprawek Po poprawie artykuł będzie wymagał ponownej recenzji oraz decyzji o jego publikacji.

Uzasadnienie Recenzenta:

.....

.....

.....

.....

.....

d) brak akceptacji artykułu do publikacji w czasopiśmie „Rocznik Historyczno-Archiwalny”.

Uzasadnienie Recenzenta:

.....

.....

.....

.....

.....

Wyrażam zgodę/nie wyrażam zgody na umieszczenie mojego nazwiska na publikowanej liście recenzentów współpracujących z czasopismem „Rocznik Historyczno-Archiwalny” (*niepotrzebne skreślić*).

.....

data

.....

imię i nazwisko Recenzenta